

महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 चे कलम 18 अन्वये आदेश.

1738

जा.क्र.जिउनि/सावकारी/कअवैध/क.18/आ/2016

कार्यालय : जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था,

औरंगाबाद दिनांक : 30 /03/2016

- वाचा :- 1) अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक रा.उस्मानपूरा,औरंगाबाद यांचा तक्रार अर्ज दि.04.07.2015.
- 2) उपनिबंधक, सहकारी संस्था ता.औरंगाबाद यांचा अहवाल दि.08.07.2015.
- 3) प्राधिकृत अधिकारी यांचा अहवाल दि.7/7/2015
- 4) गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांचे विरुद्ध दाखल एफ.आय.आर. दि.01.07.2015
- 5) एस.आर.खंडागळे पोलीस उपनिरीक्षक आर्थिक गुन्हे शाखा औरंगाबाद शहर यांचे पत्र दि.16.02.2016 व त्या सोबत दि.01.07.2015 रोजी गैरअर्जदार क्र.1 यांचे दोन्ही घराचे घर झडती बाबतचे पंचनामे व घर झडती मध्ये जप्त केलेल्या दस्ताची यादी.
- 6) गैरअर्जदार श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव यांनी श्री.एस.आर.खंडागळे सहाय्यक पोलीस उपनिरीक्षक गुन्हे शाखा औरंगाबाद शहर यांचे समक्ष लिहून दिलेला जबाब दि.07.06.2013
- 7) अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांचा आर्ज व सोबतचे रु.100/- च्या प्रतिज्ञापत्रावर दि.04.07.2015 रोजी करून दिलेले शपथपत्र.
- 8) या कार्यालयाची महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 कलम 18 अंतर्गत सुनावणी नोटीस दि.27.07.2015, 14.08.2015, 03.09.2015, 09.09.2015
- 9) या कार्यालयाची दैनिक दिव्य मराठी मध्ये दिलेली जाहिर नोटीस दि.30.09.2015
- 10) गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल, यांचे त्यांचे अभियोक्ते कमलाकर जे.सुर्यवंशी यांचे मार्फत लेखी म्हणणे दि.24.11.2015
- 11) गैरअर्जदार श्री.शंकर सदाशिव भैरव, यांचा त्यांचे अभियोक्ते कमलाकर जे.सुर्यवंशी यांचे मार्फत चा लेखी युक्तीवाद दि.25.01.2016
- 12) गैरअर्जदार श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल, यांचा त्यांचे अभियोक्ते कमलाकर जे.सुर्यवंशी यांचे मार्फत चा लेखीयुक्तीवाद दि.29.01.2016.
- 13) अर्जदार यांचे त्यांचे अभियोक्ते यांचे मार्फत दि.10.08.2015 रोजी दाखल केलेले लेखी म्हणणे.

श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक
रा.उस्मानपूरा, औरंगाबाद

अर्जदार

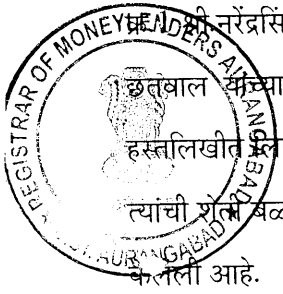
विरुद्ध

1. श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल
रा.मित्र नगर, औरंगाबाद ता.जि.औरंगाबाद
2. श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव
रा.शिवनेरी अपार्टमेंट, फ्लॅट न.8
खडकेश्वर, औरंगाबाद ता.जि.औरंगाबाद.
3. श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल
रा.प्रितमव्हिला, फ्लॉट न.81, ज्योतीनगर
औरंगाबाद ता.जि.औरंगाबाद

गैरअर्जदार

ज्या अर्थी, वाचा 1 अन्वये अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांनी या कार्यालयात तक्रार अर्ज देऊन त्यात असे नमुद केले की, त्यांची शेती बाभुळगांव चित्तेगांव येथे गट क्र.117 मध्ये 2 एकर आहे. त्यांचा व्यवसाय

गुतेदारीचा असून त्यांना पॅमेटची फार आवश्यकता पडल्याने ते गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल उर्फ पपी यांना भेटले. ते ओळखीचे असल्याने सांगितले की, त्यांना पेमेंटसाठी रु.1.00 लाख ची आवश्यकता आहे. त्यावेळी गैरअर्जदार यांनी सांगितले की, रक्कम देण्यात येईल. त्यांच्याकडे सावकारीचा परवाना नाही. गैरअर्जदार यांनी सांगितले की, त्यांच्या मानसाच्या नावावर अर्जदार यांची शेती करून द्यावी लागेल माझ्यावर भरोसा ठेवा. आमचा व्यवसाय भरोशावर चालतो. त्यानुसार अर्जदार यांनी गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांचा मानूस शंकर सदाशिवराव भैरव यांच्या नावे दि.01.01.2004 रोजी पैठण तहसिल येथे जाऊन श्री.प्रकाश लक्ष्मण जाधव व विनोद धामचंद पिचोड यांचे समक्ष बाभुळगाव चितेगांव गट क्र.117 तील शेतीचे खरेदीखत करून दिले. व रु.1.00 लाख घेतले. जेव्हा पैसे परत करण्यासाठी गैरअर्जदार क्र.2 श्री.शंकर भैरव यांना अर्जदार भेटले व विनंती केली की, व्याजासह किती पैसे झाले मी ते देतो त्यांची शेती त्यांच्या नावावर करून द्या त्या वेळी गैरअर्जदार क्र.2 श्री.शंकर भैरव म्हणाले की, गैरअर्जदार



श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांच्या म्हणानुसार अर्जदार यांची शेती गैरअर्जदार क्र.3 श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल यांच्या नावावर करून दिलेली असून गैरअर्जदार यांचे विरुद्ध पहिले साक्षीदार श्री.प्रकाश जाधव यांनी हस्तलिखित दिले आहे की, ही शेती गहाण ठेवलेली आहे. त्यामुळे त्यांची फसवणुक झाल्याने व गैरअर्जदार यांनी त्यांची शेती वळकवलेली असल्याने ती परत देऊन न्याय मिळवून द्यावा अशी विनंती अर्जदार यांनी संदर्भ क्र. 1 नुसार केली आहे.

ज्या अर्थी, वाचा क्र. 2 नुसार उपनिबंधक सहकारी संस्था ता.औरंगाबाद यांनी त्यांचा अहवाल या कार्यालयास सादर केला असून त्यात त्यांनी असे नमुद केले आहे की, प्राधिकृत चौकशी अधिकारी यांचे अहवालात असे नमुद आहे की, प्रस्तुत प्रकरणातील तक्रारदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक रा.उस्मानपूरा औरंगाबाद यांनी दिनांक 31/03/2015 अन्वये दिलेली तक्रार मा. जिल्हाधिकारी यांचे मार्फत या कार्यालयास प्राप्त नुसार सदर तक्रारी मध्ये असे नमुद केले आहे की, गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल त्यांचा मुलगा अजितसिंग व त्यांचे सोबत काम करणारे श्री.शंकर भैरव हे तिघे 5 ते 30 टक्के व्याजाने पैसे देऊन सावकारीचा व्यवसाय करतात. पैशाच्या बदल्यात कोरे धनादेश व स्टॅम्प घेतात त्यांच्याकडे सावकारी परवाना नाही. ठेकेदारीचा व्यवसाय असल्याने कामाचे पैसे देण्यासाठी अर्जदार यांनी गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्याकडून रु.1.00 लाख 5 टक्के व्याजाने घेऊन मौजे बाभुळगांव ता.पैठण गट न.117 मधील 0.81 आर. शेतजमीन गैरअर्जदार क्र. 2 श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव यांच्या नावाने खरेदखत करून दिली. त्या नंतर घेतलेले पैसे परत करण्यासाठी गेल्यावर त्यांना कळाले की, त्यांची जमीन गैरअर्जदार क्र. 1 यांनी त्यांचा मुलगा गैरअर्जदार क्र. 3 यांच्या नावावर करून दिली. व परत आल्यास संपुन टाकीन अशी धमकी दिली आहे. या प्रकरणी अर्जदार यांचे फिर्यादी वरून दि.01.07.2015 रोजी जवाहर नगर पोलीस स्टेशन येथे गुन्हा रजिस्टर नंबर TT 3012/2015 कलम 39,45,48 महाराष्ट्र सावकारी अधिनियम 2014 अन्वये गुन्हा दाखल झालेला आहे. सदर

गुन्हाचे तपासतानी अमलदार यांनी दि.01.07.2015 रोजी गैरअर्जदार यांचे निवास स्थानी धाड मारुन दस्तऐवज जप्त केले आहे. असे अहवालात नमुद करून प्राधिकृत अधिकारी यांचे अहवालाशी समंती दर्शविलेली आहे.

ज्या अर्थी, वाचा क्र. 3 नुसार प्राधिकृत अधिकारी यांनी त्यांचा अहवाल सादर करून त्यांचे अहवालात असे नमुद केले आहे की, प्रस्तुत प्रकरणातील तक्रारदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक रा.उस्मानपूरा औरंगाबाद यांनी दिलेल्या सदर तक्रारी मध्ये असे नमुद केले आहे की, गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल त्यांचा मुलगा अजितसिंग व त्यांचे सोबत काम करणारे श्री.शंकर भैरव हे तिघे 5 ते 30 टक्के व्याजाने पैसे देऊन सावकारीचा व्यवसाय करतात. पैशाच्या बदल्यात कोरे धनादेश व स्टॅम्प घेतात त्यांच्याकडे सावकारी परवाना नाही. ठेकेदारीचा

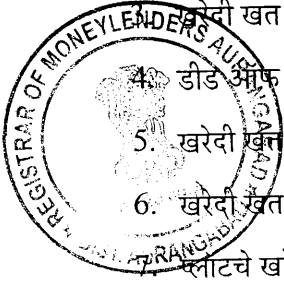
व्यवसाय असल्याने कामाचे पैसे देण्यासाठी अर्जदार यांनी गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्याकडून रु.1.00 लाख 5 टक्के व्याजाने घेऊन मौजे बाभुळगांव ता.पैठण गट न.117 मधील 0.81 आर. शेतजमीन श्री.गैरअर्जदार क्र. 2 श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव यांच्या नावाने खरेदखत करून दिली. त्या नंतर घेतलेले पैसे परत करण्यासाठी गेल्यावर त्यांना कळाले की, त्यांची जमीन गैरअर्जदार क्र. 1 यांनी त्यांचा मुलगा गैरअर्जदार क्र. 3 यांच्या नावावर करून दिली. व परत आल्यास संपुन टाकीन अशी धमकी दिली आहे. या प्रकरणी अर्जदार यांचे फिर्यादी वरून दि.01.07.2015 रोजी जवाहर नगर पोलीस स्टेशन येथे गुन्हा रजिस्टर नंबर II3012/2015 कलम 39,45,48 महाराष्ट्र सावकारी अधिनियम 2014 अन्वये गुन्हा दाखल झालेला आहे. सदर गुन्हाचे तपासतानी अमलदार यांनी दि.01.07.2015 रोजी गैरअर्जदार यांचे निवास स्थानी धाड मारुन दस्तऐवज जप्त केले आहे.

ज्या अर्थी, वाचा क्र. 4 नुसार अर्जदार यांनी पोलीस निरीक्षक पोलीस ठाणे जवाहर नगर औरंगाबाद येथे दि.01.07.2015 रोजी फिर्याद दिली असून त्यात या कार्यालयात दिलेल्या संदर्भ क्र. 1 मधील मजकूर नमुद केलेला आहे. त्या नुसार गैरअर्जदार क्र. 1 यांचे विरुद्ध जवाहर नगर पोलीस स्टेशन औरंगाबाद शहर येथे महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 अंतर्गत गुन्हा दाखल झालेला आहे.

ज्या अर्थी वाचा क्र. 5 नुसार श्री.एस.आर.खंडागळे पोलीस उपनिरीक्षक आर्थिक गुन्हे शाखा औरंगाबाद शहर यांचे पत्र दिनांक 16.02.2016 नुसार गैरअर्जदार क्र. 1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांचे मित्र नगर येथील व ज्योती नगर येथील घर झडतीत दि.01.07.2015 रोजी जप्त केलेल्या दस्ताची यादी व पंचनाम्याची प्रत या कार्यालयात सादर केलेली आहे. त्या नुसार त्यांचे मित्र नगर येथील घर झडतीत व ज्योती नगर येथील घर झडतीत पुढील प्रमाणे दस्त पोलीस निरीक्षक यांनी ताब्यात घेतलेले आहे. त्याचा तपशिल खालील प्रमाणे.

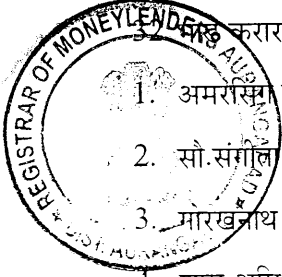
- मित्र नगर येथील घर झडतीत जप्त केलेल्या दस्ताची यादी
- 1. खरेदी खत क्र.5359/116 दि.9.11.2004 (छायाप्रत)

2. खरेदी खत क्र. 1973/118 दि.01.04.2006 (छायाप्रत)
3. फेरफार होणे बाबत शंकर भैरव यांचा अर्ज दि.13.07.2000 (छायाप्रत)
4. खरेदी खत क्र. 3797 दि.07.11.1997
5. सातबारा बाभुळगांव गट क्र.7 उत्तरा (छायापत)
- ज्योती नगर येथील घर झडतीत जप्त केलेल्या दस्ताची यादी
1. मुद्राक क्र.2924 दि.12.08.2003
2. खरेदी खत क्र.4381/119 दि.18.05.2011 (छायाप्रत)



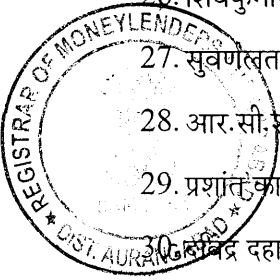
3. खरेदी खत क्र.1535 दि.06.06.1995 (छायाप्रत)
4. डीडी ऑफ अॅग्रीमेंट 2648/1/9 दि.26.06.2005 (छायाप्रत)
5. खरेदी खत क्र. 715 दि.30.12.1991 (छायाप्रत)
6. खरेदी खत प्लॉटचे दि.27.10.1994 (श्री.विरपालसिंग छायाप्रत)
7. प्लॉटचे खरेदीखत दि.27.10.1994 (श्री.निरपालसिंग छायाप्रत)
8. इसार पावती मुद्रांक क्र.5156 दि.24.04.1995 श्री.संजय कराळे
9. इसार पावती मुद्रांक क्र.5153 संजय कराळे
10. नोटरी दि.28.11.2013 श्री.शिवाजी बुट्टे, छायाप्रत
11. खरेदी खत क्र.3309 दि.01.09.1999 छायाप्रत
12. खरेदी खत क्र.3796 दि.07.11.1997 छायाप्रत
13. खरेदी खत मुद्रांक क्र.24229 दि.07.09.1989
14. आखीव पत्रिका सी.टी.स.न.16271 श्री.एरेशा नारायण
15. इसार पावती मुद्रांक क्र.4823 दि.06.04.1998
16. भरणा पावती मुद्रांक क्र.2916 दि.17.04.1998
17. सात बारा उत्तरा शहानूरवाडी गट न.18/2
18. आखीव पत्रिका सी.टी.सर्व्हे न.16910/अ-5 श्री सिताराम अग्रवाल.
19. युनियन बँक शाखा न्यु उस्मानपूरा औरंगाबाद धनादेश क्र.029471
20. बँक पासबूक दि.ठाणे जनता सहकारी बँक खाते क्र.775 B/22
21. बँक पासबूक एस.बी.आय. A/C 32795489906
22. बँक पासबूक एस.बी.आय. A/C 31359343020
23. बँक पासबूक एच.डी.एफ.सी. A/C 50100041408298

24. पेइंग स्लिप ICICI बँक A/C 004401517993
25. चेक बुक पंजाब अँण्ड सिंध बँक A/C 53027
26. चेक बुक ICICI बँक A/C 004401517993
27. चेक बुक ICICI बँक A/C 004401517993
28. चेक बुक SBI बँक A/C 32795489906
29. चेक बुक TJSB बँक A/C/ 077010000000022
30. सन 2002 रोजनिशी
31. मनजीतसिंग नोटबुक



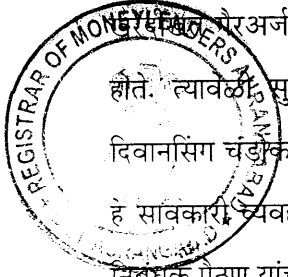
1. अमरसिंग राठोड दि.01.08.2013
2. सौ.संगीता भारती दि.15.12.2013
3. मोरखनाथ दिघे दि.01.06.2009
4. शाम अमि सिंधी दि.01.01.2012
5. मन्नु भारद्वाज दि.01.08.2005
6. आंबादास हिवाळे दि.30.06.2013
7. सतिष अग्रवाल दि.26.01.2013
8. मुकुंद धोटे दि.01.11.2006
9. विजय सराफ दि.01.09.2003
10. गोपाळ भासर दि.01.07.2007
11. प्रभाकर मुसळे दि.01.06.2009
12. आंबादास ज्योशी दि.01.06.2013
13. उल्हास नरवडे दि.17.12.2010
14. रमेश पाटील दि.09.06.2003
15. राजु गुप्ता दि.20.04.2003
16. विकास शर्मा दि.06.08.2003
17. सहदेव गोसावी दि.10.09.2008
18. डॉ. सतिष केशवराव दि.01.04.2008
19. सौरदीप वैद्य दि.30.02.2003

20. दिनेश हिरालाल दि.6.12.2004
21. किशोर नानकराम दि.04.04.2003
22. डी.डब्ल्यू ठाकरे दि.01.06.2008
23. विशाल इंगळे दि.06.02.2009
24. चंद्रप्रकाश दि.26.01.2009
25. प्रविणकुमार हिवराळे दि.26.05.2004
26. शिवकुमार जगन्नाथ दि.01.08.2002
27. सुवर्णलता हिरालाल दि.20.09.2006
28. आर.सी.शर्मा दि.01.08.2005
29. प्रशांत कामत दि.13.01.2008
30. बब्रु दहाडे दि.10.10.2008
31. डॉ.अविनाश बंब दि.01.03.2011
32. कृष्णराव कायम ख नि दि.01.06.2009
33. प्रितपाल सिंग दि.04.11.2011
34. डॉ.अविनाश बंब दि.01.03.2011



ज्या अर्थी, वाचा क्र. 6 नुसार गैरअर्जदार क्र. 2 यानी दि.07.06.2013 रोजी तपास अधिकारी श्री.एस.आर.खंडागळे सहाय्यक पोलीस उपनिरीक्षक गुन्हे शाखा औरंगाबाद यांचे समक्ष दि.07.06.2013 रोजी असा जबाब लिहून दिला आहे की, ते शिवनेरी अपार्टमेंट, फ्लॅट न. 8 खडकेश्वर ,औरंगाबाद मो.न.9422293554 येथील रहिवाशी असून त्यांची पत्नी सौ.उषा शंकर भैरव ह्या शासकिय वैद्यकिय महाविद्यालय तथा रुग्णालय घाटी औरंगाबाद येथे वार्ड इनचार्ज या पदावरून सेवानिवृत्त झाल्या आहे. ते काहीही कामधंदा करीत नसुन पत्नीच्या सेवानिवृत्तीच्या वेतनावर व मुलगा करीत असलेल्या खाजगी कंपनीतील नोकरीच्या उत्पन्नावर त्यांची व त्यांच्या कुटुंबाची उपजिवीका चालवितात. त्यांना उत्पन्नाचे इतर ठोस साधन नाही. अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांचे अर्जा नुसार त्यांनी जबाबात सांगितले की, गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल (पपी) यांचा सावकारीचा व्यवसाय आहे. ते औरंगाबाद शहरातील गरजू लोकाना व्याजाने पैसे देतात ते त्यांचे चांगले मित्र आहेत. अर्जदार यांना पैशाची गरज असल्यामुळे त्यांनी गैरअर्जदार क्र. 1 यांचेकडून रु.1.00 लाख द.सा.द.शे.5 रु. प्रमाणे व्याजाने घेतले होते. त्या बदल्यात अर्जदार यांनी त्यांची बाभुळगांव ता.पैठण येथील गट नं.117 मधील 2 एकर शेतजमीनीचे खरेदीखत क्र.5359/2004 दि.10.11.2004 नुसार त्यांच्या नावाने करून घेतले होते. व सदरचे खरेदीखत हे गैरअर्जदार क्र. 1 श्री.नरेंद्रसिंग छतवाल यांनी अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग चंडोक यांना रु.1.00 लाख व्याजाने दिलेल्या पैशाच्या मोबदल्यात

करून घेतले होते. खरेदीखत करून घेताना अर्जदार हे घेतलेली रु.1.00 लाख मुळ रक्कम व्याजासह त्यांचा मित्र गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग छतवाल यांना परत करतील त्यावेळी सदर जमीनीचे खरेदीखत अर्जदार यांचे नावाने करून देण्याचे ठरले होते. अर्जदार यांनी घेतलेल्या रु.1.00 लाख रक्कमे पेकी व्याजासह गैरअर्जदार यांना किती रक्कम परत केली हे त्यांना सांगता येणार नाही परंतु त्यांचे मित्र गैरअर्जदार यांनी त्यांना सांगितले की, अर्जदार हे वेळेवर पैसे देत नसल्याने सदरची जमीन त्यांचा मुलगा गैरअर्जदार क्र. 3 श्री.नरेंद्रसिंग अजितसिंग छतवाल यांच्या नावाने करून देण्यास सांगितल्याने सदर जमीन खरेदीखत क्र.1973/2006 दि.01.04.2006 अन्वये करून दिलेली आहे. खरेदीखतामध्ये जमीनीची किंमत नावापूरती दाखविलेली आहे. प्रत्यक्षात त्यांनी जमीनीचा मोबदला घेतलेला नाही. कारण ह्या जमीनीचे



गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्या सांगितल्या नुसार अर्जदार यांच्या जमीनीचे खरेदीखत त्यांच्या नावाने करून घेतले होते. त्यावेळी सुद्धा खरेदीखतात नमुद केलेली जमीनीची रक्कम त्यांनी दिलेली नाही. अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडूक यांच्या मालकीच्या मौजे बाभुळगांव ता.पैठण येथील गट नं.117 मधील 2 एकर जमीनीची खरेदीखत हे सावकारी व्यवहारातून झालेले आहे. प्रत्यक्षात जमीनीचा मोबदला त्यांनी घेतलेला नाही. सदर खरेदीखत हे दुय्यम निबंधक पैठण यांच्या कार्यालयात नोंदविलेले आहे. अर्जदार यांनी गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्याकडून रु.1.00 लाख व्याजाने घेतले होते. व्याजाने घेतलेल्या पैशाचा व्यवहार हा औरंगाबाद येथे घडलेला आहे. नमुद जमीनीशी त्यांचा संबंध नाही. अर्जदार क्र.1 यांच्या सांगितल्या नुसार जमीन त्यांच्या नावाने करून घेतली होती. व त्यांच्या सांगितल्या वरून त्यांचा मुलगा गैरअर्जदार क्र. 3 यांच्या नावाने जमीन करून दिलेली आहे असा जबाब सादर केलेला आहे.

ज्या अर्थी वाचा क्र. 7 नुसार अर्जदार यांनी अर्ज देऊन सोबत रु.100/- च्या प्रतिज्ञापत्रावर वाचा क्र. 1 नुसार दिलेल्या तक्रारीतील मजकूर नमुद करून त्यांची मौजे बाभुळगाव-चित्तेगांव ता.पैठण शिवारातील गट न.117 मधील जमीन सावकारी मध्ये गहाण खते केल्या बाबत घोषित करून जमीन परत करणे बाबत विनंती केलेली आहे.

ज्या अर्थी, वाचा क्र. 7 नुसार त्यांचा जमीन परत मिळणे बाबतचा अर्ज प्राप्त झालेला असल्याने संदर्भित मागणी अर्जा नुसार या कार्यालयात दि.24.07.2015, 06.08.2015, 11.08.2015, 28.08.2015, 31.08.2015, 08.09.2015, 23.09.2015, 07.10.2015, 19.10.2015, 27.10.2015, 03.11.2015, 19.11.2015, 24.11.2015, 30.11.2015, 15.12.2015, 17.12.2015, 05.01.2016, 20.01.2016, 22.01.2016, 25.01.2016, 29.01.2016 रोजी सुनावणी घेण्यात आल्या.

दि.06.08.2015 च्या सुनावणीस गैरअर्जदार क्र. 2 यांच्या वतीने अॅड.के.जे.सुर्यवंशी यांनी वकील पत्र दाखल केले. तसेच अर्जदार यांचे वतीने अॅड.ए.के.शेळके हजर होऊन त्यांनी विनंती केली की, त्यांना कलम 18 खालील दावा दाखल कामी वेळ देण्यात यावा. अशी विनंती केली. तद्नंतरच्या सुनावणीस गैरअर्जदार क्र. 1 हजर न झाल्याने त्यांना शेवटची संधी म्हणून दि.23.09.2015 च्या सुनावणीत असे ठरले की, या बाबत दैनिक वर्तमान पत्रात जाहिर प्रगटन देऊन पुढील सुनावणी दि.07.10.2015 रोजी ठेवण्यात आली. त्या नुसार दि.23.09.2015 रोजीचे जाहिर प्रगटन

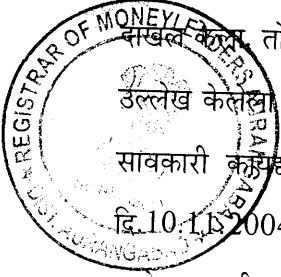
दि.30/09/2015 रोजी दैनिक दिव्यमराठी या वर्तमान पत्रात प्रसिध्द करण्यांत आले. सदर जाहिर प्रगटनात नमुद केले की, अर्जदार श्री.सुखबिरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांनी गैरअर्जदार क्र.1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल व गैरअर्जदार क्र. 3 अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल यांचे विरुध्दात महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 चे कलम 18 अंतर्गत खरेदीखत क्र. 5359/2004 दि.09.11.2004 मौजे बाभुळगांव ता.पैठण जि.औरंगाबाद येथील जमीन गट न.117 मधील 0.81 आर.जमीनीचे खरेदीखत गैरअर्जदाराकडे सावकारी व्यवहारा मध्ये गहाण खत करून दिले म्हणून सदरचे खरेदीखत रद्द घोषित करणे बाबत सावकाराचे निबंधक म्हणून या कार्यालयाकडे दावा क्र.3/15 दाखल केला आहे. सदर दाव्याच्या सुनावणीसाठी वरील गैरअर्जदार 1 व गैरअर्जदार क्र.3 दोघे वारंवार नोटीस/संधी देऊन देखील उपस्थित नव्हत. हजर आहेत. सबब, सदर गैरअर्जदार यांना शेवटची संधी म्हणून दैनिक वर्तमान पत्राद्वारे जाहिर नोटीस देऊन पुढील सुनावणीच्या तारखेस बोलाविण्यात यावे असे दिनांक 23.09.2015 च्या सुनावणी दरम्यान निश्चित केले. त्या नुसार गैरअर्जदार क्र. 1 व गैरअर्जदार क्र. 3 यांना जाहिर नोटीसीद्वारे सूचित करण्यांत आले की, या प्रकरणी त्यांनी स्वतः अथवा त्यांचे अभियोक्त्या मार्फत सदर दाव्यात म्हणने मांडण्यासाठी जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था औरंगाबाद यांचे कार्यालयात दिनांक 07.10.2015 रोजी दुपारी 3.00 वाजता ठेवण्यात आलेल्या सुनावणीस उपस्थित राहून म्हणने सादर करावे. उपस्थित राहून म्हणने सादर केले नाही तर या प्रकरणात त्यांना काहीही एक म्हणायचे नाही असे गृहीत धरून एक तर्फी निर्णय घेण्यात येईल असे जाहिर नोटीसीद्वारे दिनांक 30/09/2015 चे दैनिक वर्तमान पत्रात प्रसिध्द केलेले आहे.

या प्रकरणी दि.07.10.2015 च्या ऐवजी दि.19.10.2015 रोजी सुनावणी घेण्यात आली. सुनावणीच्या वेळी गैरअर्जदार क्र. 1 यांना या प्रकरणात हजर राहाणे कामी काही कालावधी दिला जावा म्हणून अर्ज गैरअर्जदार क्र. 3 चे वकील अॅड बिपीनचंद्र केशवराव पाटील यांचे मार्फत सादर केला. यावर अर्जदार यांचे वकील अॅड.ए.ए.शेळके यांनी वेळ देण्यास हरकत नसल्याचे नमुद केले. दि.24.11.2015 च्या सुनावणी दरम्यान गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी त्यांचे लेखी म्हणने त्यांचे वकील यांचे मार्फत सादर केले. गैरअर्जदार क्र. 3 यांच्या आजीचे निधन झाल्या कारणाने लेखी म्हणने मांडण्यास वेळ वाढवून द्यावा अशी विनंती केली. त्या नुसार दि.30.11.2015 च्या सुनावणी दरम्यान गैरअर्जदार क्र. 3 यांच्या वतीने त्यांचे अभियोक्ते बीपीनचंद्र के.पाटील यांनी लेखी म्हणने सादर केले. दि.15.12.2015 च्या सुनावणी दरम्यान गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्या वतीने त्यांचे अभियोक्ते अॅड.एम.आर.चौधरी यांनी त्यांचे लेखी म्हणने सादर केले. त्या नुसार त्यांचा लेखी युक्तीवाद ग्राह्य धरून अर्जदार यांचे वकील यांनी यावर तोंडी म्हणने मांडण्या करीता तयार असल्याचे सांगितले. त्या नुसार अर्जदार व गैरअर्जदार यांनी युक्तीवादासाठी पुर्ण दिवस द्यावा अशी विनंती केली.

त्या नुसार दि.22.01.2016 रोजी अर्जदार यांनी युक्तीवाद केला की, अर्जा सोबत लेखी म्हणने दाखल व या प्रकरणी सबळ पुरावे दाखल आहे. व त्या वरून सदरचे खरेदीखत झाले आहे आणि गैरअर्जदार क्र. 1 यांचेवर याच

प्रकरणात सावकारी अंतर्गत गुन्हा दाखल झाला आहे. म्हणून सदरचे खरेदीखत गहाण खत म्हणून अवैध घोषित करून सदर शेतजमीन त्यांना परत करणे बाबत विनंती केली आहे.

यावर गैरअर्जदार यांच्या तर्फे अॅड.चौधरी यांनी म्हणने मांडले की, अर्जदाराने दाखल केलेला अर्ज मॅटेनेबल नाही. कारण प्रतिवादी क्र. 1 यांनी अर्जदाराची जमीन खरेदी केलेली नाही आणि कोणताही व्यवहार गैरअर्जदार क्र.1 व अर्जदार यांच्यात झालेला नाही म्हणून हा दावा मॅटेनेबल नाही. तसेच अर्जदाराने दाखल केलेला अर्ज हा मुदतीत नाही कारण अर्जदाराने गैरअर्जदार क्र. 2 यांना सन 2004 मध्ये जमीन विकली आहे. व सदरील अर्ज हा सन 2015 मध्ये दाखल केला तो अर्ज 11 वर्षां नंतर दाखल केलेला आहे. तसेच उशिर झाल्या बदल अर्जदाराने त्यांच्या अर्जात काहीही उल्लेख केलेला नाही. म्हणून दावा मुदतीत नाही तसेच सदर अर्ज दाखल करणे पूर्वी चौकशी झालेली नाही. महाराष्ट्र सावकारी कायद्याचे कलम 15 व 16 अंतर्गत चौकशी झालेली नाही. अर्जदार यांनी प्रतिवादी क्र. 2 यांना दि.10.11.2004 रोजी जमीनीचे नोंदणीकृत खरेदीखत करून दिलेले व त्यांचे संपूर्ण पैसे अर्जदार यांना मिळालेले आहे. व सदरील खरेदीखतात कोणतीही शर्त टाकलेली नाही. खरेदीखतात सावकारी बाबत उल्लेख नाही. प्रतिवादी वादी क्र. 2 हे सदरील जमीनीचे मालक व ताबेदार असल्यामुळे त्यांचे नावाची 7/12 व फेरफारला नोंद झाली आहे. त्या नंतर प्रतिवादी क्र. 2 यांनी सदरील जमीन प्रतिवादी क्र. 3 यांना सन 2006 मध्ये विकली त्याचे नोंदणीकृत खरेदीखत झालेले आहे. तसेच प्रतिवादी क्र. 1 यांना मुदाम त्रास देण्याच्या हेतुने व त्याची हरासमेंट व्हावी म्हणून अर्जदार यांनी मा.मुख्य दंडाधिकारी न्यायाधिश साहेब यांच्याकडे दि.24.07.2013 ची तक्रार दि.31.07.2013 रोजी दाखल केली. व आरोप केला की, जे काही खरेदीखत झालेले आहे ते सावकारीत झालेले आहे. व इतर आरोपही केलेला आहे. त्या तक्रारीच्या अनुषंगाने मा.मुख्य न्यायाधिश साहेबानी पोलीसानी निर्देशीत केले की, सदर प्रकरणा बाबत चौकशी करावी. व त्यांचा अहवाल सादर करण्यात यावा. त्या नुसार पोलीसानी सदर प्रकरणात चौकशी केली. तसेच अर्जदार व गैरअर्जदार यांचे जबाब नोंदवून घेतले. संपूर्ण कागदपत्राची पडताळणी केली. व दि.03.10.2013 रोजी मा.न्यायाधिशकडे चौकशी अहवाल सादर केला. त्या मध्ये त्यांनी अहवालात असे म्हणले की, प्रतिवादी यांची सावकारी व्यवसाय बदल कुठलाही पुरावा नसून यात गैरअर्जदार यांची चुक दिसून येत नाही व तसेच संपूर्ण वाद हा दिवानी स्वरुपाचा जमीन देणे घेणे संदर्भात असून दिवानी कोर्टात दाद मागावी. अशी लेखी समज दिली व अहवाल सादर केला. पोलीसानी सादर केलेल्या अहवाला विरुद्ध अर्जदार यांनी कोणत्याही न्यायालयात दाद मागीतलेली नाही. त्या नंतर अर्जदार यांनी पुन्हा दुसरी तक्रार दि.12.02.2014 रोजी मा.ना.श्री.आर.आर.पाटील, गृहमंत्री मुंबई यांच्याकडे दाखल केली. व पुर्वीच्या तक्रारीतील आरोप जसेच्या तसे केले. सदरील तक्रारीच्या अनुषंगाने मा.मंत्री मोहदय यांनी सदरील प्रकरणात चौकशी करावी असे पोलीसानी निर्देशीत केले. त्या नंतर पोलीसानी चौकशी केली. अर्जदार व गैरअर्जदार यांचे जबाब घेतले. कागदपत्राची पडताळणी केली. व दि.21.02.2014 रोजी अहवाल सादर केला. सदर अहवालात असे नमूद केले की, सावकारकी बाबत जमीन हडप केल्या बाबत गुन्हा सिध्द होत नाही. असा अहवाला पोलीस आयुक्त यांच्याकडे सादर केला. त्यानंतर



पुन्हा अर्जदार यांनी दि.01.07.2015 रोजी जवाहर नगर पोलीस स्टेशन येथे तक्रार केली व पुर्वी दिलेल्या तक्रारीतील आरोप हे या तक्रारीत केले व त्या नंतर प्रतिवादी क्र. 1 व 2 यांच्या विरुद्ध गुन्हा दाखल झाला आहे. सदर गुन्हा नोंद झाल्या नंतर प्रतिवादी क्र. 1 यांनी मा.उच्च न्यायालय औरंगाबाद येथे क्रिमीनल अप्लीकेशन न.6133/2015 एफ.आर.आय.रद्द होणेसाठी दाखल केले. त्या नंतर मा.उच्च न्यायालय यांनी नोटीस काढून अंतरीम आदेश पारित केला की, प्रकरणाची अंतीम सुनावणी होई पर्यंत आरोप पत्र दाखल करू नये. तसेच प्रतिवादी क्र. 1 व सदरील प्रापटीचा काहीही संबंध नाही. फक्त प्रतिवादी क्र. 3 हा प्रतिवादी क्र. 1 यांचा मुलगा असल्याने व त्यांनी मालमत्ता प्रतिवादी क्र. 2 यांच्याकडून खरेदी केल्यामुळे हे खोटे आरोप केले आहे. व वेगवेगळ्या ठिकाणी खोट्या तक्रारी केल्या आहे. प्रतिवादी क्र. 3 हे 10 ते 15 वर्षा पासून प्रतिवादी क्र. 1 यांच्या पासून वेगळे राहातात. तसेच त्यांचा प्रस्तुत प्रकरणात दिलेला पत्ता वेगवेगळा आहेत. तसेच प्रतिवादी क्र. 3 यांनी स्वतःच्या कमाईच्या पैशातून सदर मालमत्ता खरेदी केली आहे. जो काही व्यवहार प्रतिवादी क्र. 2 व 3 यांच्यात झालेला आहे त्यामध्ये प्रतिवादी क्र. 1 यांचा काहीही संबंध नाही. तसेच सदर प्रकरणात कोणती चौकशी झालेली नाही. तसेच कार्यालया मार्फत कोणतेही पत्र निर्गमित केलेले नाही. जो पर्यंत सदर प्रकरणात आपल्या कार्यालयाकडून चौकशी होत नाही. आणि तसा अहवाल सादर होत नाही. त्यामुळे ही जी प्रोसेडींग चालू आहे ती कायद्याच्या विसंगत आणि बेकायदेशिर आहे. तसेच प्रतिवादी क्र. 1 वारसदार यांच्यात कोणतीही मावकारी बाबत व्यवहार झालेला नाही. जे काही अर्जदाराने आपल्या तक्रारीत आरोप केलेले आहे हे संपूर्ण खोटे असून त्या आरोपात तथ्य नाही. व सर्व आरोप कायद्याच्या विसंगत आहे. म्हणून अर्जदारानी केलेली तक्रार ही दंड लावून फेटाळण्यात यावी अशी विनंती केली आहे.

तद्नंतर दि.29.1.2016 च्या सुनावणीच्या वेळी गैरअर्जदार क्र. 2 यांच्या वतीने अॅड.सुर्यवंशी व गैरअर्जदार क्र. 3 यांच्या वतीने अॅड.बीपीनचंद्र पाटील यांनी लेखी युक्तीवाद सादर केला. व म्हणने मांडले की, गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी अर्जदाराची वादातील मिळकत श्री.गुरुप्रतापसिंग जाबीदा व राजपालसिंग जाबीदा यांचेकडून खरेदी केल्याचे खरेदीखत दि.01.09.1999 ची प्रत सादर केली. तसेच गैरअर्जदार क्र. 2 यांच्या इंकमटॅक्स बाबत झालेल्या चौकशीचे कागदपत्र सादर केले. अर्जदाराने खरेदी केलेली जमीन गैरअर्जदार क्र. 2 यांना सन 2004 मध्ये विक्री केली होती. व सदरची जमीन गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी गैरअर्जदार क्र. 3 यांना सन 2006 मध्ये विक्री केलेली आहे. सन 2006 पासून गैरअर्जदार क्र. 3 हे सदर जमीनीचे मालक व कब्जेदार आहे. अर्जदाराने त्यांच्या अर्जा सोबत जो तथाकथीत जबाब दि.07.06.2013 चा दाखल केलेला आहे. तो गैरअर्जदार क्र. 2 यांचा नाही व त्या बाबत गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी दि.15.09.2014 रोजी मा.पोलीस आयुक्त, औरंगाबाद यांना लिगल नोटीस पाठवून तक्रार केलेली आहे. त्यामुळे दि.07.06.2013 चा तथाकथीत जबाब ग्राह्य धरण्यात येऊ नये व सदरचा जबाब साक्षीपूरावा कायदा 1872 चे कलम 1 व 3 नुसार प्रस्तुत प्रकरणात वाचता येणार नाही किंवा ग्राह्य धरता येणार नाही. इतर कायदेशिर मुद्द्याचा युक्तीवाद लेखी युक्तीवादा मध्ये नमुद केलेला आहे तो ग्राह्य धरण्यात यावा असे सुनावणीचे वेळी म्हणने सादर केले व सदर

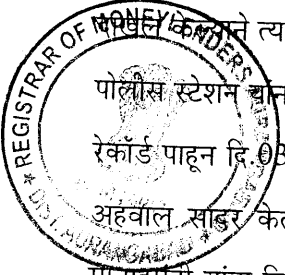
सुनावणीस अर्जदार व गैरअर्जदार यांचे लेखी म्हणने व युक्तीवाद पुर्ण झालेले असल्याने सदर प्रकरण निर्णयास्तव बंद करण्यात आलेले होते.

अर्जदार यांनी त्यांचे लेखी म्हणने त्यांचे अभियोक्ते अॅड.पी.डी.सुर्यवंशी यांच्या मार्फत झालेल्या सुनावणीचे वेळी सादर केलेले असून त्यात तक्रार अर्जातील नमुद माहिती नमुद केलेली आहे. तसेच त्यात त्यांनी नमुद केले की, अर्जदार व गैरअर्जदार यांच्यात जमीनीचे झालेले खरेदी खत हे सावकारी व्यवहारा अंतर्गत असल्याने व ते खरेदीखत गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी परत पलटवून देण्यास नकार दिल्याने अर्जदार यांनी गैरअर्जदार यांच्या विरुद्धात वेळोवेळी तक्रार दाखल केलेल्या आहेत. गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी दि.07.06.2013 रोजी सहाय्यक पोलीस उपनिरीक्षक गुन्हे शाखा औरंगाबाद यांचे समोर सत्य घटनेवर जबाब दिला असून त्यात त्यांनी नमुद केले आहे की, गट न.117 मधील बाभुळगांव येथील शेतजमीनीचे खरेदीखत हे सावकारी अंतर्गत झालेले आहे. त्या नुसार त्यांनी दि.04.07.2015 रोजी या प्राधिकरणाकडे प्रकरण दाखल केलेले आहे. गैरअर्जदार यांचे घर झडती मध्ये पोलीस प्रशासन यांनी गैरअर्जदार यांचे घरातून 70 दस्तऐवज जप्त केलेले असून त्या मध्ये खरेदीखत, करारनामे, चेकबूक, पासबूक, 7/12 उत्तारे हे वेगवेगळ्या प्रकरणाशी व अनेक लोकाशी संबंधीत आहे. त्या नुसार त्यांचे विरुद्ध गुन्हा रजिस्टर न.11 3012/2015 दि.01.07.2015 हा महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 चे कलम 39, 45 आणि 48 अंतर्गत दाखल झालेला आहे. त्यामुळे अर्जदाराच्या विरुद्ध गुन्हा बाबतचे भक्कम पुरावे असल्याने या प्रकरणात त्यांचा सहभाग आहे. अर्जदार यांची गुन्हेगारी पार्श्वभूमी असून त्यांनी श्री.बुंदेले शासकिय कर्मचारी यांच्यावर हल्ला केल्याने त्यांचे विरुद्ध क्रांतीचौक पोलीस स्टेशन येथे आयपीसी अंतर्गतचे कलम 332, 353, 323, 505, 506, 294 व मुंबई पोलीस ॲक्ट चे कलम 142 आणि 135 (37/1) गुन्हा दाखल असून त्यांना मा.ज्युडीशीएल मॅजीस्ट्रेट औरंगाबाद यांनी त्यांचे दि.10.09.2013 चे आदेशा नुसार वेगवेगळ्या प्रकारच्या शिक्षा वरील गुन्हात दिलेल्या आहे. त्यामध्ये आयपीसी 353 अंतर्गत 2 वर्षे कैद व रु.2000/- दंड 323 नुसार एक वर्ष कैद व 1000/- रुपये दंड, 294 नुसार 3 महिने कैद व 300/- रुपये दंड, व बॉम्बे पोलीस ॲक्ट चे कलम 142 नुसार दोन वर्ष कैद व 2000/- रुपयाची दंडाची शिक्षा थोटावलेली आहे.

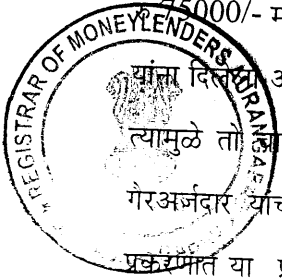
तसेच या प्राधिकरणात सावकारी अंतर्गत निर्णय देण्याचे अधिकार असल्याने अर्जदार यांनी सदर प्रकरण दाखल केलेले असून त्या मध्ये अर्जदाराचा अर्ज मंजूर करावा व बाभुळगांव येथील गट न.117 मधील 0.81 आर.जमीनीचे खरेदीखत हे सावकारी अंतर्गत गहाण खत असल्याने अवैध घोषित करावे व रद्द करावे. जमीनीचा ताबा अर्जदार यांना द्यावा अशी विनंती केलेली आहे.

गैरअर्जदार क्र. 1 यांनी त्यांचे लेखी म्हणने त्यांचे अभियोक्ते अॅड.एम.आर.चौधरी यांचे मार्फत सादर केले असून त्यात त्यांनी असे नमुद केले आहे की, अर्जदार यांनी दाखल केलेला दावा हा चालविणे योग्य नाही. कारण गैरअर्जदार क्र. 1 यांनी ही जमीन खरेदी केलेली नाही. अर्जदाराचा अर्ज हा वेळेच्या आत नाही. अर्जदार यांनी त्यांची

जमीन गैरअर्जदार क्र. 2 यांना सन 2004 मध्ये विक्री केलेली आहे. व 11 वर्षां नंतर त्यांनी सदरचा अर्ज दाखल केलेला आहे. दाव्यामध्ये निलंबाचे कारण नमुद केलेले नाही. या प्रकरणात महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 चे कलम 15 व 16 नुसार चौकशी झालेली नाही. अर्जदार यांनी ही जमीन दि.10.11.2004 च्या नोंदणीकृत खरेदीखता नुसार गैरअर्जदार क्र. 2 यांना विक्री केलेली आहे. त्या खरेदीखतात कोणतीही शर्त नमुद केलेली नाही. या खरेदीखता नुसार गैरअर्जदार यांचे मालकी हक्कात 7/12 मध्ये नोंद झालेली आहे. अर्जदार यांनी दाखल केलेला सदरचा अर्ज हा त्रास देण्याच्या उद्देशाने व बेकायदेशिर रक्कम वसूल करण्याच्या उद्देशाने दिलेला आहे. या प्रकरणी अर्जदार यांनी मा.मुख्य न्यायाधिश औरंगाबाद यांच्या समोर सदर वाद हा सदर प्रकरण हे सावकारी अंतर्गत असल्याने तक्रार अर्ज यांनी मा.मुख्य न्यायालयात त्या मध्ये मा.न्यायालयाने चौकशीचे आदेश दिले होते. त्या नुसार मा.न्यायालयाने या प्रकरणी उस्मानपुरा पोलीस स्टेशन यांना चौकशी करणे बाबत आदेशित केले होते. त्या नुसार पोलीस अधिकारी यांनी जाब जबाब घेऊन व रेकॉर्ड पाहून दि.08.10.2013 रोजी अहवाल सादर केलेला असून या मध्ये सावकारी बाबतचा पुरावा नसल्या बाबत अहवाल सादर केलेला आहे. या अहवाला विरुद्ध अर्जदार यांनी कोठेही दाद मागीतली नाही. तदनंतर अर्जदार मा.गृहमंत्री यांना दि.12.02.2014 रोजी तक्रार दिल्याने त्या मध्ये मा.गृहमंत्री यांनी चौकशीचे आदेश दिले होते. त्या नुसार चौकशी होऊन या मध्ये दि.21.02.2014 रोजी अहवाल सादर केला आहे. त्यामध्येही याप्रकरणी अवैध सावकारी सिध्द झालेली नाही. असा अहवाल सादर झालेला असून तो मा.पोलीस आयुक्त यांनी स्विकृत केलेला आहे. त्या नंतर अर्जदार यांनी पुन्हा या प्रकरणी तिसऱ्यांदा जवाहर पोलीस स्टेशन औरंगाबाद मध्ये सन 2015 ला तक्रार केली असून त्या मध्ये गैरअर्जदार यांच्या विरुद्ध पोलीस गुन्हा नोंद झालेला आहे. या बाबत अर्जदार यांनी मा.उच्च न्यायालयात सदर एफ.आय.आर.विरुद्ध दाद मागीतली असून त्या मध्ये मा.न्यायालयानी दोषारोप पत्र सुनावणी पूर्ण होई पर्यंत सादर करू नये. असे अंतरीम आदेश दिले आहे. गैरअर्जदार क्र.1 सदर मालमत्तेशी संबंधीत नाही. गैरअर्जदार क्र. 3 हे गैरअर्जदार क्र. 1 चा मुलगा असून त्यांनी सदरची जमीन खरेदीद्वारे गैरअर्जदार क्र. 2 कडून खरेदी केलेली आहे. हे विचारात घेऊन अर्जदार यांनी गैरअर्जदार यांच्या विरुद्ध खोटी तक्रार केलेली आहे. गैरअर्जदार क्र. 3 हे गैरअर्जदार क्र. 1 पासून 10 ते 15 वर्षां पासून विभक्त राहात आहे. त्यामुळे गैरअर्जदार क्र. 1 हे या व्यवहाराशी संबंधीत नाही. अर्जदार यांनी दाखल केलेला अर्ज हा सदर कायद्या नुसार चालविणे योग्य नाही. तसेच या प्रकरणी कोणतीही चौकशी झालेली नाही. त्यामुळे या प्रकरणी सुरु असलेली प्रक्रिया ही कायदेशिर नाही. अर्जदार हे गैरअर्जदार क्र. 1 यांना भेटलेले नसून त्यांनी रु.1.00 लाख ची मागणी केलेली नाही. व गैरअर्जदार क्र. 1 यांनी त्यांना गट न. 117 ची जमीन त्यांच्या नावाने वर्ग करणे बाबत सांगितलेले नाही. गैरअर्जदार क्र. 1 हे 2 शी संबंधीत नाही. तसेच गैरअर्जदार क्र. 1 यांनी रु.1.00 लाख देऊन सदरचे खरेदीखत हे क्र. 2 च्या नावाने करून दिले ही माहिती पूर्ण खोटी आहे. तसेच अर्जदार हे गैरअर्जदार क्र. 2 यांच्याकडे पैसे परत करण्या करीता भेटले असता त्यांनी सांगितले की, गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्या सुचने नुसार सदरची जमीन गैरअर्जदार क्र. 3 यांच्या नावाने करून दिलेली आहे. ही माहिती खोटी आहे. अर्जदार यांनी करून दिलेले



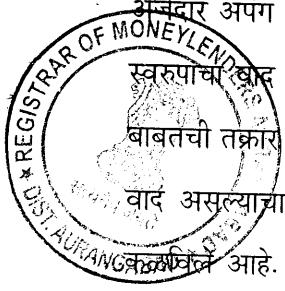
दि.10.11.2004 चे खरेदीखत हे अर्जदार व गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्यात सावकारी अंतर्गत झालेले आहे हे खोटे आहे. अर्जदार यांनी दि.12.02.2014 रोजी मा.गृहमंत्री यांना तक्रार केली असून चौकशी अंती यामध्ये सावकारी बाबत पुरावा आढळून आलेला नाही असा अहवाल सादर केला आहे. त्याला अर्जदार यांनी कोठेही आव्हान दिलेले नाही. त्या नंतर अर्जदार यांनी पुन्हा दि.01.07.2015 रोजी गैरअर्जदार यांचे विरुद्ध खोटी तक्रार जवाहर नगर पोलीस स्टेशन येथे दाखल केलेली आहे. गैरअर्जदार क्र. 2 यांचा दि.07.06.2013 रोजी दिलेला जबाब खरा नाही व तो त्यांनी दिलेला नाही. व त्यातील माहिती खरी नाही. त्या नुसार गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी दि.15.09.2014 नुसार पोलीस आयुक्त, औरंगाबाद यांना कायदेशिर नोटीस निर्गमित केली आहे. गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी सदरची जमीन खरेदीखता नुसार 75000/- मध्ये खरेदी केलेली असून ती रक्कम त्यांनी घेतलेली असून तेव्हा पासून जमीनीचा ताबा गैरअर्जदार क्र. 2 यांना दिलेला आहे. अर्जदार यांनी दि.04.07.2015 रोजी दाखल केलेला अर्ज हा 11 वर्षा नंतर दाखल केलेला आहे त्यामुळे तो चालविणे योग्य नाही. गैरअर्जदार यांच्या घरझडती मध्ये कोणतेही बेकादेशिर दस्त जप्त केलेले नाही. गैरअर्जदार यांच्या विरुद्ध पोलीस अधिकारी यांनी हेतुपुरस्कर खोट्या गुन्ह्याची नोंद केलेली आहे. त्यामुळे सदर प्रकरणात या प्रकरणी निर्णय घेण्याचे अधिकार नाही. अर्जदार यांनी खोटा अर्ज दाखल केला असल्याने तो खारीज करण्यात यावा. असे लेखी म्हणणे सादर केले आहे.



गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी त्यांचा लेखी युक्तीवाद त्यांचे अभियोक्ते अॅड.के.जे.सुर्यवंशी यांचे मार्फत सादर केला असून त्यात त्यांनी नमुद केले आहे की, शेतकरी अर्जदार / तक्रारदार यांचा गुत्तेदारीचा व्यवसाय असून शेती हा व्यवसाय नाही. महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 हा कायदा शेतकारी यांची सावकारी मार्फत आर्थिक पिळवणूक थांबवणी कामी तयार करण्यात आला असून या कायद्याचा मुळ हेतु व उद्देश देखील शेतकारी वर्गाची सावकारा मार्फत होणारी आर्थिक पिळवणूक थांबविणे हाच होता व आहे. अर्जदार यांचा गुत्तेदारीचा व्यवसाय आहे. त्यांचा शेती व्यवसाय आहे असे अर्जात कोठेही लिहिलेले नाही. तसेच अर्जदार यांचे खोट्या नाट्या कामामुळे त्यांचे नाव गुत्तेदारांच्या काळ्या यादीत समाविष्ट केलेले आहे. त्यांच्या विरुद्ध बऱ्याच फौजदारी व दिवाणी स्वरूपाचे प्रकरण प्रलंबीत असून त्यांचे जप्तीची रक्कम बँकेकडे जमा करावयाचे असल्या कारणाने उत्तरार्थी यांना वेठीस धरणे कामी व त्यांचेकडून खंडणी वसूल करता यावी म्हणून सदरील अर्ज दाखल केलेला आहे. तो वाईट हेतुने प्रेरित असून तो मुदत बाह्य आहे. सावकारी कायदा हा 2014 रोजी अस्तीत्वात आला असून तो 11 वर्षा पूर्वीचे नोंदणीकृत खरेदीखता मध्ये झालेल्या व्यवहारास आव्हानीत करण्यास मुभा देणारा नसून केवळ ताबे गहाण झालेल्या व्यवहारास आव्हानीत करण्याची मुभा देणारा आहे. सदरील तक्रार ही या कायद्याने चालविता येणार नाही. अर्जदार यांनी दि.10.11.2004 रोजी नोंदणीकृत खरेदीखत केल्याचे मान्य केले असून दस्त नोंदणी नंतर कसल्याही प्रकारची तक्रार न करता 11 वर्षा नंतर अचानक पणे त्यांनी अशी तक्रार करण्याचा काहीही एक हक्क व अधिकार नाही. सदर अर्जात कर्ज रक्कम, व्याज दर, व्यवहार कधी झाला, व्याज किती परत केले, कर्ज किती परत केले या बाबत उहापोह तक्रारीत नाही. अर्जात विदीत

केल्याने गैरअर्जदार क्र. 1 व 2 यांचे संबंध स्पष्ट होत नाही. तसेच गैरअर्जदार क्र. 2 हे सावकार असल्याचे सिध्द होत नाही. अर्जदार हे गैरअर्जदार 1 यांच्याकडे गेले किंवा कसे या बाबत गैरअर्जदार क्र. 2 यांना माहित असण्याचा काहीही एक संबंध नाही. अर्जदार यांनी गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्याकडून रु.1.00 लाख घेतले व त्यांच्या सांगण्यावरून त्यांनी गैरअर्जदार क्र. 2 यांच्या पक्षात खरेदीखत करून दिले हे विधान अंत्यत खोटे आहे. साक्षीपूरावा कायदा 1872 चे कलम 1 व 3 नुसार या जबाबावर अर्जदार यांना आग्रह धरता येणार नाही. तसेच कलम 1 नुसार दुसऱ्या चौकशीतील जबाबावर साक्षीपूराव्यावर तसेच प्रतिज्ञापत्र या प्रकरणात वाचण्यास परवानगी नाही व मुभा नाही. अर्जदार यांच्या अर्जातील अर्जा मध्ये गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी सावकारी व्यवहार केला हे सिध्द होत नाही. पोलीसानी चौकशी केली नाही.

अर्जदार अपंग असणे या मजकुरामुळे गैरअर्जदार क्र. 2 सावकार असल्याचे सिध्द होत नाही. चौकशी अंती दिवाणी स्वरुपाचा वाद असल्याचा निष्कर्ष नोंदविला आहे. तसेच पोलीसानी व्यवस्थीत चौकशी केली नाही किंवा कसे या बाबतची तक्रार या प्राधिकरणा समोर करण्याचे काहीही एक कारण नाही. या प्रकरणी चौकशी अंती दिवाणी स्वरुपाचा वाद असल्याचा निष्कर्ष पोलीसानी नोंदविला असून प्रकरण फेब्रुवारी 2014 मध्ये निकाली काढल्याचे अर्जदारास कळविले आहे. नोंदणीकृत खरेदीखत रद्द करण्याचा अथवा गहाण खत घोषित करण्याचा कसलाही हक्क महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 अंतर्गत प्राप्त होत नाही. प्राथमिक आक्षेपा नुसार सदर अर्ज खारीज होणेस पात्र आहे. गैरअर्जदार क्र. 2 हे कसल्याही प्रकारचा सावकारी धंदा करीत नाही. सदरचा कायदा हा सावकारी धंदा करण्यासाठी परवाना घेतलेल्या तसेच न घेतलेल्या व्यक्ती सावकारी धंदा करीत असल्यास त्यांच्या विरुद्धात कार्यवाही करण्यासाठी आहे. गैरअर्जदार क्र. 2 हे महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) कायदा 2014 चे कलम 2 चे उपकलम 3,9,11,13,14 मध्ये दिलेल्या सावकाराच्या व्याखेत संज्ञेत बसत नाही. त्यांनी कोणासही व्याजाने पैसे दिलेले नाही. तसेच त्यांचा सावकारी धंदा परवाना नाही. त्यामुळे गैरअर्जदार क्र. 2 हे नोंदणीकृत सावकार नव्हते व नाही. गैरअर्जदार क्र. 2 यांच्या विरुद्धात महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) कायदा 2014 कलम 16 व 17 अन्वये कसल्याही प्रकारची चौकशी करण्यात आलेली नाही, झालेली नाही. त्यामुळे कलम 18 अन्वये आदेश पारीत करण्याची सक्षमता या प्राधिकरणास प्राप्त होत नाही. व त्यांच्या विरुद्धात कसल्याही प्रकारचे आरोप व तक्रार नसताना त्यांच्या विरुद्ध चौकशी करण्याचा हक्क व अधिकार उक्त कलमाचे 17 व 18 नुसार प्राप्त होत नाही. तसेच अर्जदार यांचेशी गैरअर्जदार यांचा खरेदीखता व्यतिरिक्त कसलाही संबंध आलेला नाही. महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) कायदा 2014 कलम 17 मध्ये "ताबे गहाण" या शब्दाचा वापर करण्यात आला असून नोंदणीकृत खरेदीखत या शब्दाचा वापर नाही. तसेच पुराव्या अंती व्याजापोटी घेतलेल्या रक्कमेची परतफेड करणे कामी परताव्याची हमी म्हणून दस्त करून दिला असल्यास असा दस्त ताबा घेण्याचा हक्क व अधिकार प्राप्त होत असून कलम 18 अन्वये सदरील ताबे गहाण या मथळ्या खाली दिलेली मिळकत परत करण्याचा अधिकार व हक्क प्राप्त होतो. विवादीत मिळकतीचे विस्तृत वर्णन प्रकरणात लिहिलेले नाही. चतुःसिमा लिहिलेल्या नाही. प्रस्तुत प्रकरणात दुय्यम निबंधक यांचे समोर नोंदणीकृत खरेदीखत करून दिलेले असून नोंदणी कायदा 1908



नुसार आवश्यक ती नोंदणी प्रक्रिया पूर्ण केल्या नंतर सदरील दस्त नोंदणी झाला आहे. तो दस्त नोंदणीकृत असून ताबे गहाणखत नाही. अर्जदार यांनी 11 वर्षां नंतर दाखल केलेल्या अर्जास महत्व दिल्यास कायदा विरोधी होईल. या कायद्या मध्ये नोंदणीकृत खरेदीखत ताबे गहाण खत असल्याचे घोषित करण्या बाबत देखील प्रावधान नाही. गैरअर्जदार यांचे विरुद्ध दाखल गुन्हा मध्ये मा.उच्च न्यायालयाने आरोप पत्र दाखल करू नये असे अंतरीम आदेश पारीत केलेले आहे. मालमत्ता हस्तांतरण कायदा कलम 58 नुसार अर्जदार यांना असा मुद्दा उपस्थित करण्याचा अधिकार व हक्क राहात नाही. गैरअर्जदार यांनी व्याजाने दिलेल्या रक्कमेची परताव्याची हमी म्हणून सदरील खरेदीखत झालेले नाही. अर्जदार यांचे तथाकीत कथनामुळे गैरअर्जदार क्र. 2 हे सावकार आहेत. असे आरोप सिध्द केले जाऊ शकत नाही. अर्जदार यांनी



गैरअर्जदार क्र. 3 यांनी त्यांचे म्हणने गैरअर्जदार क्र. 2 नुसार सादर केलेले असून या व्यतिरिक्त त्यांचे म्हणण्यात पुढील बाबी नमुद करण्यात आलेल्या आहे. त्या नुसार अर्जदार यांचे अर्जातील आरोपात केवळ अर्जदार क्र. 1 व 2 यांचे विरुद्धात असून गैरअर्जदार क्र. 3 यांचे विरुद्धात कसल्याही प्रकारचे सावकारी करीत असल्या बाबत आरोप नाहीत. गैरअर्जदार क्र. 2 यांचेकडून गैरअर्जदार क्र. 3 यांनी काही मिळकत खरेदी केली असून सदरील मिळकत ही गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी कोणासही ताबे गहाण दिलेली नव्हती व नाही. गैरअर्जदार क्र. 3 हे महाराष्ट्र सावकारी (निधमन) कायदा 2014 चे कलम 2 चे उपकलम 3,9,11,13,14 मध्ये दिलेल्या सावकाराच्या व्याखेत बसत नाही. ते सावकार नाही. त्यांनी कोणासही व्याजाने पैसे दिलेले नाही. व त्यांनी कसल्याही प्रकारचा सावकारी धंदा परवाना घेऊन अथवा परवाना घेतल्या खेरीज केलेला नाही. त्यामुळे त्यांचे विरुद्ध या कायद्या अन्वये कोणतीही चौकशी करता येत नाही. सदरील गैरअर्जदार क्र. 3 यांनी केलेले खरेदीखत हे व्याजाने दिलेल्या रक्कमेची परताव्याची हमी म्हणून खरेदीखत करून घेतलेले नाही. गैरअर्जदार क्र. 3 हे सावकार आहे हे सिध्द होऊ शकत नाही. अर्जदार यांनी मानसिक हेतुच्या व त्रास देण्याच्या उद्देशाने तक्रार केलेली असून ती फेटाळण्यात यावी अशी विनंती केलेली आहे.

उपरोक्त बाबी वरून सुनावणी अंती व सुनावणीचे वेळी या प्राधिकरणा समोर प्राप्त झालेल्या दस्तएवजा नुसार पुढील मुद्दे निदर्शनास येतात. व त्या मुद्द्यास अनुसरून सुनावणी अंती त्याचे स्पष्टीकरण काय ? या बाबतचे मुद्दे व स्पष्टीकरण पुढील प्रमाणे आहे.

मुद्दा क्र. 1) अर्जदार यांनी त्यांची बाभूळगाव शिवारातील गट न. 177 मधील 0.81 आर.शेतजमीन ही सावकारीच्या ओघात प्रतिभुती म्हणून दिलेली आहे काय ?

मुद्दा क्र. 2) अर्जदार यांनी त्यांची बाभूळगाव शिवारातील गट न.177 मधील 0.81 आर.शेतजमीन ही गैरअर्जदार क्र. 1 सावकार यांचे सांगितल्या वरून गैरअर्जदार क्र. 2 यांचे नावाने प्रतिभुती म्हणून दिलेली आहे काय ?

मुद्दा क्र. 3) मुद्दा क्र. 1 व 2 चे उत्तर होयअसल्यास सदर जमीनीचे खरेदीखत अवैध घोषित करून ही जमीन मुळ जमीन हस्तांतरणकार यांना परत करणे योग्य आहे काय ?

सुनावणी च्या वेळी प्राप्त दस्तऐवज व म्हणने एकुण घेता सदरील तीनही मुद्द्याचे उत्तर होकारार्थी असून त्या बाबतचे स्पष्टीकरण पुढील प्रमाणे आहे.

गैरअर्जदार क्र. 2 श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव यांनी चौकशीचे वेळी दि.07.06.2013 रोजी श्री.एस.आर.खंडागळे सहाय्यक पोलीस उपनिरीक्षक यांचे समक्ष जबाब लिहून दिलेला आहे. त्या जबाबात पुढील माहिती कथन केलेली आहे. ते शिवनेरी अपार्टमेंट, फ्लॅट न. 8 खडकेश्वर, औरंगाबाद मो.न.9422293554 येथील रहिवाशी असून त्यांची पत्नी सौ.उषा शंकर भैरव ह्या शासकिय वैद्यकिय महाविद्यालय तथा रुग्णालय घाटी औरंगाबाद येथे वार्ड इनचार्ज या पदावरून सेवानिवृत्त झाल्या आहेत. ते काहीही कामधंदा करीत नसून पत्नीच्या सेवानिवृत्तीच्या वेतनावर व मुलगा करीत असलेल्या खाजगी कंपनीतील नोकरीच्या उत्पन्नावर त्यांची व त्यांच्या कुटुंबाची उपजिवीका चालवितात.

गैरअर्जदार यांनी इतर ठोस साधन नाही. अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांचे अर्जा नुसार त्यांनी जबाबात सांगितले की, गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल (पपीसेठ) यांचा सावकारीचा व्यवसाय आहे. ते औरंगाबाद शहरातील गरजू लोकांना व्याजाने पैसे देतात ते त्यांचे चांगले मित्र आहेत. अर्जदार यांना पैशाची गरज असल्यामुळे त्यांनी गैरअर्जदार क्र. 1 यांचेकडून रु.1.00 लाख द.सा.द.शे.5 रु. प्रमाणे व्याजाने घेतले होते. त्या बदल्यात अर्जदार यांनी त्यांची बाभुळगांव ता.पैठण येथील गट नं.117 मधील 2 एकर शेतजमीनीचे खरेदीखत क्र.5359/2004 दि.10.11.2004 नुसार त्यांच्या नावाने करून घेतले होते. व सदरचे खरेदीखत हे गैरअर्जदार क्र. 1 श्री.नरेंद्रसिंग छतवाल यांनी अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग चंडोक यांना रु.1.00 लाख व्याजाने दिलेल्या पैशाच्या मोबदल्यात करून घेतले होते. खरेदीखत करून घेताना अर्जदार हे घेतलेली रु.1.00 लाख मुळ रक्कम व्याजासह त्यांचा मित्र गैरअर्जदार श्री.नरेंद्रसिंग छतवाल यांना परत करतील त्यावेळी सदर जमीनीचे खरेदीखत अर्जदार यांचे नावाने करून देण्याचे ठरले होते. अर्जदार यांनी घेतलेल्या रु.1.00 लाख रक्कमे पेकी व्याजासह गैरअर्जदार यांना किती रक्कम परत केली हे त्यांना सांगता येणार नाही परंतु त्यांचे मित्र गैरअर्जदार क्र.1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांनी त्यांना सांगितले की, अर्जदार हे वेळेवर पैसे देत नसल्याने सदरची जमीन त्यांचा मुलगा गैरअर्जदार क्र. 3 श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल यांच्या नावाने करून देण्यास सांगितल्याने सदर जमीन खरेदीखत क्र.1973/2006 दि.01.04.2006 अन्वये श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल यांच्या नावाने करून दिलेली आहे. खरेदीखतामध्ये जमीनीची किंमत नावापूरती दाखविलेली आहे. प्रत्यक्षात त्यांनी जमीनीचा मोबदला घेतलेला नाही. कारण ह्या जमीनीचे खरेदीखत गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्या सांगितल्या नुसार अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांच्या जमीनीचे खरेदीखत त्यांच्या नावाने करून घेतले होते. त्यावेळी सुध्दा खरेदीखतात नमुद केलेली जमीनीची रक्कम त्यांनी घेतलेली नाही. अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांच्या मालकीच्या मौजे बाभुळगांव ता.पैठण येथील गट नं.117 मधील 2 एकर जमीनीची खरेदीखत हे सावकारी व्यवहारातून झालेले आहे. प्रत्यक्षात जमीनीचा मोबदला त्यांनी घेतलेला नाही. सदर खरेदीखत हे दुय्यम निबंधक पैठण यांच्या कार्यालया नोंदविलेले आहे. अर्जदार यांनी गैरअर्जदार क्र. 1 यांच्याकडून रु.1.00 लाख व्याजाने घेतले होते.

व्याजाने घेतलेल्या पैशाचा व्यवहार हा औरंगाबाद येथे घडलेला आहे. नमुद जमीनीशी त्यांचा संबंध नाही. गैरअर्जदार क्र.1 यांच्या सांगितल्या नुसार जमीन त्यांच्या नावाने करून घेतली होती. व त्यांच्या सांगितल्या वरून त्यांचा मुलगा गैरअर्जदार क्र. 3 श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल यांच्या नावाने जमीन करून दिलेली आहे असा जबाब सादर केलेला आहे.

तसेच गैरअर्जदार क्र. 1 यांनी त्यांचे लेखी म्हणने मध्ये नमुद केले आहे की, त्यांचा व गैरअर्जदार क्र. 3 चा काहीही संबंध नाही ते 10 ते 15 वर्षा पासून विभक्त राहातात. ही बाब विचारात घेता येत नाही. कारण गैरअर्जदार क्र. 3 हे गैरअर्जदार क्र. 1 चे चिरंजीव आहेत.व विवादीत जमिन गैरअर्जदार क्र.2 यांनी गैरअर्जदार क्र.1 चे चिरंजीव गैरअर्जदार क्र.3 श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल यांनाच का विक्री करावी हे संशयास्पद आहे,त्यामुळे अर्जदारांचा व्यवहार हा अवैध सावकारीचा आहे,हे सकृतदर्शनी दिसून येत आहे.

त्यामुळे गैरअर्जदार क्र.2 श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव यांनी त्यांचे जवाबात असे कबुल केले आहे की,अर्जदार श्री.सुखबिरसिंग दिवानसिंग चंडोक व गैरअर्जदार क्र.1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांचेतील व्यवहार हा शेतजमिन खरेदीविक्रीचा नसून सावकारीचा आहे.या सावकारी व्यवहारात गैरअर्जदार क्र.1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांचे सांगितल्यानुसार त्यांनी अर्जदार श्री.सुखबिरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांची मौजे बाभुळगांव ता.पैठण जि.औरंगाबाद ग्रॅण्ड गट नं.117 मधील 81 आर शेतजमिन खरेदीखत क्रमांक 5359/2004 दिनांक 10/11/2004 नुसार त्यांचे स्वतःचे नावाने लिहून घेतलेली आहे.या शेतजमिनीचा मोबदला त्यांनी अदा केलेला नाही.तदनंतर पुन्हा गैरअर्जदार क्र.1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांचे सांगितल्याप्रमाणे हिच शेतजमिन मौजे बाभुळगांव ता.पैठण जि.औरंगाबाद गट नं.117 मधील 81 आर पुन्हा गैरअर्जदार क्र.1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांचा मुलगा गैरअर्जदार क्र.3 श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल यांचे नावाने खरेदीखत क्र.1973/2006 दिनांक 01/04/2006 नुसार करून दिलेली आहे.या वेळेही शेतजमिनीचा मोबदला त्यांना मिळालेला नाही.

त्यामुळे अर्जदार श्री.सुखबिरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांनी गैरअर्जदार क्र.1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल यांचे सांगितल्यानुसार गैरअर्जदार क्र.2 श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव यांचे नावाने लिहून दिलेली वरील नमुद शेतजमिन ही सावकारी व्यवहारातील रक्कमेस धर/गहाणखत म्हणून खरेदीखताद्वारे लिहून दिलेली आहे.हे स्वतः गैरअर्जदार (ज्यांचे नावे खरेदीखत केले होते.) क्र.2 श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव यांनी त्यांचे स्वतः जवाबामध्ये मान्य केलेले आहे.त्यामुळे ह्या शेतजमिनीचे खरेदीखत हे सावकारीत झाले ही बाब स्पष्ट होते.

त्यामुळे अर्जदार यांनी खरेदी खताद्वारे लिहून दिलेली जमीन ही सावकारीच्या ओघात गहाणखत प्रतीभूती म्हणून लिहून दिल्याचे सिध्द आहे. त्यामुळे हे खरेदीखत क्र. 5359/2004 दि.10.11.2004 च तद्नंतरचे खरेदीखत क्र.1973/2006 दि.01.04.2006 हे दोन्ही खरेदीखत सावकारीचे ओघात झाले असल्याने अवैध घोषित करून सदरील मौजे बाभुळगांव ता.पैठण जि.औरंगाबाद येथील गट नं.177 मधील 81 आर.शेतजमीन मुळ हंस्तांतरणकार

अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक यांना परत करणे आवश्यक असले बाबत माझी खात्री झालेली असल्याने या प्रकरणी खालील प्रमाणे आदेश पारीत करण्यांत येत आहे.

आदेश

मी, एन.व्ही.आघाव सावकारांचे निबंधक तथा जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था औरंगाबाद, महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 चे कलम 18 नुसार प्राप्त झालेल्या अधिकाराचा वापर करून अर्जदार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक, रा.उस्मानपुरा, औरंगाबाद यांनी गैरअर्जदार क्र. 1 श्री.नरेंद्रसिंग प्रितमसिंग छतवाल, रा.शिबनेरी अर्पाटमेंट, फ्लॅट न.8 खडकेश्वर, औरंगाबाद ता.जि.औरंगाबाद यांचे सांगीतल्या वरून मौजे बाभुळगांव ता.जि.औरंगाबाद येथील गट न.117 मधील 0.81 आर. शेतजमीनीचे खरेदीखत क्र.5359/2004 दिनांक 10.11.2004 रोजी गैरअर्जदार क्र. 2 श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव रा.खडकेश्वर औरंगाबाद यांचे नावाने करून दिलेले खरेदीखत व त्यानंतर गैरअर्जदार क्र. 2 श्री.शंकर सदाशिवराव भैरव यांनी गैरअर्जदार क्र. 3 श्री.अजितसिंग नरेंद्रसिंग छतवाल यांच्या नावाने करून दिलेले खरेदीखत क्र.1973/2006 दि.01.04.2006 हे दोन्ही खरेदीखत सावकारीच्या ओघात प्रतीभुती म्हणून करून दिलेले असल्याने सदर खरेदीखत अवैध असल्याचे घोषित करीत असून ते खरेदीखत याद्वारे रद्द करून सदर शेतजमीन ही महाराष्ट्र सावकारी (नियमन) अधिनियम 2014 चे कलम 18 अन्वये मुळ मालक हस्तांतरणकार श्री.सुखबीरसिंग दिवानसिंग चंडोक रा.उस्मानपुरा औरंगाबाद यांना परत करीत आहे.

सदर आदेश आज दिनांक 30/03/2016 रोजी माझे सही व कार्यालयाच्या मुद्रेसह पारीत केला आहे.


(एन.व्ही.आघाव)

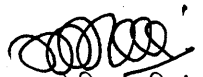
सावकाराचे जिल्हा निबंधक
तथा जिल्हा उपनिबंधक
सहकारी संस्था औरंगाबाद

प्रत :-

- 1) मा.उपविभागीय अधिकारी, ता.औरंगाबाद यांना पुढील कार्यवाहीस्तव व माहितीस्तव.
- 2) मा.तहसिलदार, ता.पैठण यांना पुढील कार्यवाहीस्तव व माहितीस्तव.
- 3) तलाठी सजा,बाभुळगांव ता.पैठण यांना देऊन कळविण्यांत येते की,उक्त प्रकरणात योग्य ती कार्यवाही करावी.
- 4) उपनिबंधक सहकारी संस्था ता.औरंगाबाद यांना माहितीस्तव रवाना.

प्रत माहितीस्तव सविनय सादर.

1. मा.सहकार आयुक्त व निबंधक, सहकारी संस्था, महाराष्ट्र राज्य पुणे.
2. मा.विभागीय सहनिबंधक, सहकारी संस्था, औरंगाबाद.


सावकाराचे जिल्हा निबंधक
तथा जिल्हा उपनिबंधक
सहकारी संस्था औरंगाबाद